



Comune di Casole d'Elsa

Provincia di Siena

COMMISSIONE COMUNALE PER IL PAESAGGIO

VERBALE n. 2/2016

Il giorno 14 Marzo 2016 alle ore 10,00 in una sala del Palazzo Comunale di Casole d'Elsa, dietro invito diramato dal Responsabile del Procedimento del Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata, si è riunita la **Commissione Comunale per il Paesaggio** di cui all'art. 8, 8.1, 8.2 del Regolamento Edilizio Comunale.

Alla riunione risultano presenti:

Cognome e nome	Presente	Assente	Firma
Arch. Sonia Violetti	X		
Dr. Agr. Clemente Riccardo	X		
Geol. Alessandro Burroni		X	

Presenti n. 2 Assenti n. 1

Il Geom. Losi Claudia in qualità di Segretario, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Segretario

Losi Claudia



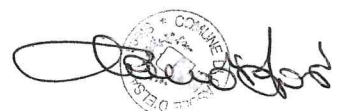
COMMISSIONE COMUNALE PER IL PAESAGGIO

ELENCO PROGETTI ESAMINATI:

- 1) **Capezuoli Marziale – Arch. Luca Cellera**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 1561 del 2 Marzo 2016 per **“Installazione di recinzione”** Loc. Quegna
- 2) **Castello di Casole srl – Arch. Iva Fantaccini**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 1517 del 1 Marzo 2016 per **“Variante alla Autorizzazione Paesaggistica n. 22 del 22 Giugno 2016 per Ristrutturazione del Podere Cilena e costruzione di piscina”** – Loc. Cilena
- 3) **Condominio di via A. Casolani n. 55 – Geom. Marta cerri**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 1089 del 12 Febbraio 2016 per **“Variante alla Autorizzazione Paesaggistica n. 37 del 15 Dicembre 2014 per Manutenzione straordinaria di tetto e facciate”** via A. Casolani n. 55
- 4) **Greco Paolo - Geom. Damiano Cellesi**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 951 del 8 Febbraio 2016 per **“Installazione di pannelli solari e pergolato”** – via Caduti di Nassiriya
- 5) **Prisco Maurizio e Panci Franca – Geom. Silo Santini**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 1157 del 16 Febbraio 2016 per **“Installazione di recinzione”** Loc. Quegna
- 6) **Bruni Riccardo e Peculi Liman – Ing. Simeone Sabatino**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 1691 del 8 marzo 2016 per **“Installazione di recinzione, nuovo cancello e sistemazione giardino”** via della Corsina
- 7) **Gorelli Alvaro – Geom. Marta Cerri**
Richiesta di valutazione da parte della Commissione Comunale per il Paesaggio prot. n. 1824 del 12 Marzo 2016 per **“Sistemazione del resede ai sensi dell’art. 59.1 delle NTA del RU adottato a Novembre 2015”** – Loc. Lucciana

ESITO ESAME PRATICA:

- 1) **Capezuoli Marziale – Arch. Luca Cellera**
Parere Favorevole a condizioni che l'altezza della recinzione non superi ml. 1,50.
inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 “Area Valdelsa” del P.I.T.
- 2) **Castello di Casole srl – Arch. Iva Fantaccini**
PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 “Area Valdelsa” del P.I.T.
- 3) **Condominio di via A. Casolani n. 55 – Geom. Marta cerri**
PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 “Area Valdelsa” del P.I.T.
- 4) **Greco Paolo - Geom. D. Cellesi**





Comune di Casole d'Elsa

Provincia di Siena

PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 "Area Valdelsa" del P.I.T

5) Prisco Maurizio e Panci Franca – Geom. Silo Santini

PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 "Area Valdelsa" del P.I.T

6) Bruni Riccardo e Peculi Liman – Ing. Simeone Sabatino

PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 "Area Valdelsa" del P.I.T

7) Gorelli Alvaro – Geom. Marta Cerri

In merito alla richiesta di valutazione ai sensi dell'art. 59.1 delle NTA del RU la commissione comunale per il paesaggio esprime parere Favorevole